



WCWI

Zamawiający WCWI Sp. z o.o.
Nr postępowania ZP/WCWI/2018/14

Wykonawcy
ubiegający się o udzielenie zamówienia

Odpowiedzi na pytania zestaw nr 1 oraz zestaw nr 2

Poznań, dnia 22 sierpnia 2018 r.

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.
"Świadczenie bieżącej pomocy prawnej dla Wielkopolskiego Centrum Wspierania Inwestycji
Sp. z o.o."

Zestaw pytań nr 1 – Pytanie nr 1:

W pkt 3 ppkt 1 „Opis przedmiotu zamówienia” wskazano, iż obsługa prawna Zamawiającego obejmować będzie udzielanie porad i konsultacji prawnych, sporządzenie projektów pism oraz opinii prawnych związanych z działalnością realizowaną przez Zamawiającego m.in. przedsięwzięć, w które Zamawiający jest zaangażowany pośrednio lub bezpośrednio (jako akcjonariusz lub udziałowiec) szczegółowo wskazanych lub wszelkich innych projektów realizowanych przez Zamawiającego. Proszę o podanie liczby podmiotów, w których Zamawiający jest akcjonariuszem lub udziałowcem (koresponduje to z obowiązkiem wskazanym w ppkt 5) oraz wyjaśnienie czy któreś ze wskazanych w ww. pkt 3 ppkt 1 przedsięwzięć lub innych planowanych przez Zamawiającego projektów, w tym zamówień publicznych, ma wartość uzasadniającą warunek udziału w nn. postępowaniu wskazany w pkt 2.1.2 „Warunków udziału w postępowaniu (...)” - zdolność techniczna 25 mln zł.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Liczba podmiotów, w których Zamawiający jest akcjonariuszem lub udziałowcem: 2.
Zamawiający wyjaśnia, iż warunek wskazany w pkt 2.1.2. SIWZ jest uzasadniony.

WIELKOPOLSKIE CENTRUM WSPIERANIA INWESTYCJI SP. Z O. O.

T 61 668 69 84 **F** 61 668 69 92 | 28 CZERWCA 1956 R. nr 404, 61-441 POZNAŃ | **WWW.WCWI.COM.PL**

Zarząd: Prezes Grzegorz Michalski, Wiceprezes Robert Kij, Wiceprezes Ryszard Dembiński

KRS 0000134012 Regon 630303454 NIP 778-10-16-062 | Sąd Rejonowy w Poznaniu Poznań – Nowe Miasto i Wilda VIII

Wydział Gospodarczy KRS | Kapitał Zakładowy 81.672.800,00 zł

Pytanie nr 2:

W pkt 3 ppkt 1 „Opis przedmiotu zamówienia” wskazano „zastępstwo procesowe za zwrotem zasądzonych przez sąd kosztów zastępstwa procesowego” – czy należy rozumieć, iż całość zasądzonych na rzecz Zamawiającego kosztów procesowych będzie dodatkowym wynagrodzeniem w rozumieniu art. 22⁴ ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający przekazuje pełne koszty zastępstwa procesowego zasądzone i wyegzekwowane od strony.

Pytanie nr 3:

W pkt 3 ppkt 8 i 9 „Opis przedmiotu zamówienia” wskazano udział w posiedzeniach zarządu, Rady Nadzorczej i Zgromadzenia Wspólników oraz przygotowywanie protokołów z tych posiedzeń - jaka jest średnia liczba posiedzeń Zarządu, Rady Nadzorczej i Zgromadzenia Wspólników w roku kalendarzowym obliczona z ostatnich trzech lat?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

	2015	2016	2017
Zwyczajne Zgromadzenia Wspólników	1	1	1
Nadzwyczajne Zgromadzenia Wspólników	27	24	28
Posiedzenia Rady Nadzorczej	10 posiedzeń w siedzibie Spółki/dwukrotne podejmowanie uchwał w trybie obiegowym	8 posiedzeń w siedzibie Spółki/dwukrotne podejmowanie uchwał w trybie obiegowym	8 posiedzeń w siedzibie Spółki/dwukrotne podejmowanie uchwał w trybie obiegowym
Posiedzenia Zarządu Spółki	14	18	20

Pytanie nr 4:

W pkt 3 ppkt 10 „Opis przedmiotu zamówienia” wskazano „przygotowanie i prowadzenia procesu udzielania zamówień w ramach własnej działalności Zamawiającego”. Jaka jest liczba postępowań o udzielenie zamówienia przeprowadzonych przez Zamawiającego lub na jego zlecenie w ostatnich trzech latach kalendarzowych? Ile było postępowań na roboty budowlane, na usługi, na dostawy? O jakiej wartości łącznie?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Liczba postępowań o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzanych w trybach ustawy PZP (łącznie z unieważnionymi): 45, w tym na roboty budowlane: 16, dostawy: 8, usługi: 21. Łączna wartość udzielonych zamówień publicznych w trybach ustawy: 22 693 675 zł brutto, pozostała wartość udzielonych zamówień zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień u Zamawiającego: 3 482 407 zł brutto (dla 120 zamówień).

Pytanie nr 5:

W pkt 3 ppkt 10 lit. e) „Opis przedmiotu zamówienia” wskazano obowiązek niezwłocznego udzielania informacji i opinii z zakresu przepisów prawa zamówień publicznych – co Zamawiający rozumie przez „niezwłocznie” oraz czy uwzględnia i w jaki sposób stopień komplikacji zagadnień prawnych przy ocenie „niezwłoczności” wykonania tych obowiązków?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Pod pojęciem niezwłocznie Zamawiający rozumie przekazanie informacji bez zbędnej zwłoki, w szczególności tego samego lub kolejnego dnia roboczego z zastrzeżeniem, iż działania Kancelarii nie doprowadzą do uchybienia jakimkolwiek terminowi ustawowemu. W stosunku do Wykonawcy działającego jako profesjonalista Zamawiający nie przewiduje szczególnego rozróżnienia pomiędzy sprawy proste i złożone albowiem nie istnieje obiektywny wzorzec stanowiący kryterium podziału.

Pytanie nr 6:

W pkt 3 ppkt 10 lit. f) „Opis przedmiotu zamówienia” wskazano „archiwizację dokumentacji oraz przechowywanie dokumentacji w miejscu niedostępnym dla osób do tego nie powoływanych” – co Zamawiający rozumie pod pojęciem „archiwizacji” oraz „miejsca niedostępnego dla osób do tego nie powoływanych”? Czy koszty archiwizacji pokrywa Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Archiwizacja polega na tym, iż przez czas wykonywania usługi na rzecz Zamawiającego dokumentacja przechowywana jest przez Wykonawcę (oryginały) natomiast zamawiający dysponuje kopiami dokumentacji. Po zakończeniu świadczenia usługi pomocy prawnej dokumentacja oryginalna przekazywana jest Zamawiającemu. Z tytułu archiwizacji Wykonawca nie otrzymuje dodatkowego wynagrodzenia natomiast jako miejsce niedostępne dla osób do tego niepowołanych należy rozumieć miejsce zapewniające integralność, bezpieczeństwo i utrzymanie tajemnicy przedsiębiorstwa, jeżeli dokumentacja taką tajemnicę zawiera. Pod wyżej wymienionym pojęciem Zamawiający nie przewiduje stosowania szczególnych środków technicznych.

Pytanie nr 7:

W pkt 3 ppkt 10 lit. g) „Opis przedmiotu zamówienia” wskazano „wykonywanie pozostałych czynności określonych w regulaminie udzielania zamówień obowiązującym u Zamawiającego, wskazanych do wykonywania przez osobę prowadzącą zamówienia i specjalistę ds. zamówień” – jaki jest zakres obowiązków tych osób? Czy przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia, szacowanie wartości szacunkowej zamówienia, warunków udziału, kryteriów oceny ofert etc. będzie nałożone na wykonawcę (kancelarię)?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający przewiduje, że Wykonawca będzie dokonywał wszelkich czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, a w porozumieniu z Zamawiającym dokonywane będą te czynności, które wymagają w naturalny sposób jego współdziałania, czyli np. przekazanie dokumentacji technicznej czy projektowej związanej z przedmiotem zamówienia lub przekazanie informacji dotyczącej wartości zamówienia.

Pytanie nr 8:

W pkt 3 ppkt 10 lit. h) „Opis przedmiotu zamówienia” wskazano obowiązek „publikowania na stronie internetowej kancelarii całej dokumentacji przetargowej wraz ze wszystkimi załącznikami oraz w zależności od przedmiotu zamówienia całej dokumentacji dotyczącej opisu przedmiotu zamówienia wraz ewentualną dokumentacją techniczną, projektową i budowlaną”. Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje by w każdym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w którym kancelaria będzie występować jako pełnomocnik zamawiającego będzie zobowiązana do publikowania całej dokumentacji przetargowej? Czy koniecznym jest by była to strona kancelarii (z nazwą danej kancelarii w domenie) czy może być to specjalnie dedykowana dla postępowań udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych dla Zamawiającego strona internetowa? Jaka jest łączna liczba danych (w gigabajtach) dokumentacji przetargowej z ostatnich trzech lat zawieszonych na stronie Zamawiającego lub innych stronach, na których zawieszono są dane z dokumentacją przetargową do pobrania dla wykonawców (konieczna dla szacunku kosztów związanych z zakupem lub najmem odpowiedniego pod względem wielkości i wydajności pamięci serwera/serwerów)?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający wymaga aby dokumentacja zamieszczana była na stronie Pełnomocnika lub dedykowanego dla zamawiających i wykonawców portalu/platformie zakupowej (z przekazaniem do Zamawiającego linka/adresu strony internetowej ogłoszonego zamówienia) - wg wyboru wykonawcy, które umożliwią skuteczne przeprowadzenie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych (w szczególności obejmujące elektroniczną komunikację w zamówieniach publicznych od października br.)

Objętość dokumentacji:

2016 do 2018 – stan obecny:

7553 MB

Od 1 października 2015 r do 2018 – stan obecny:

7699 MB

Pytanie nr 9:

W pkt 3 ppkt 10 lit. j) „Opis przedmiotu zamówienia” wskazano „zastępowanie Zamawiającego w prowadzonych negocjacjach opartych o przepisy PZP? Co należy rozumieć pod pojęciem „zastępowanie”? Czy wykonawca będzie jedynym podmiotem biorącym udział w takich negocjacjach z ramienia Zamawiającego? Czy w negocjacjach nie będzie brać udziału pracownik/pracownicy Zamawiającego by na bieżąco kierować przebiegiem negocjacji i zajmować stanowisko? Czy wykonawca będzie uprawniony do samodzielnego kształtowania wysokości wynagrodzenia, warunków i terminu realizacji etc. – bez zaplecza Zamawiającego w postaci fachowej wiedzy m.in. in z dziedziny budownictwa, informatyki, etc.? Czy „zastępowanie” nie powinno być zmienione na „udział i wsparcie”

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ i przewiduje, iż w zależności od tego jakie będą okoliczności sprawy i wymóg posiadania wiedzy specjalnej w negocjacjach może uczestniczyć sam Pełnomocnik lub Pełnomocnik wraz z osobami ze strony Zamawiającego. Każdorazowo także Mocodawca (Zamawiający) w porozumieniu z Pełnomocnikiem ustali czy Pełnomocnik ma pełną swobodę w prowadzeniu negocjacji w interesie Zamawiającego czy swoboda ta jest ograniczona i jaka jest treść tego ograniczenia.

Pytanie nr 10:

W pkt 3 ppkt 11 „Opis przedmiotu zamówienia” wskazano wykonywanie określonych czynności na rzecz „Zamawiających” – w SIWZ zdefiniowano wyłącznie pojęcie „Zamawiającego” rozumianego jako Wielkopolskie Centrum Wspierania Inwestycji sp. z o.o. Przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych również posługują się pojęciem „zamawiającym” z małej litery. Co Zamawiający rozumie przez „Zamawiających”? Każdy podmiot zobowiązany do stosowania przepisów Przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych? Czy wykonawca ma świadczyć usługę pomocy prawnej dla z założenia każdego podmiotu wskazanego przez Zamawiającego? Jaki jest krąg tych podmiotów, czym się zajmują, jaka jest aktualnie i potencjalnie w przyszłości liczba tych podmiotów? Jaka jest średnia liczba postępowań przeprowadzanych przez te podmioty w roku? W takim przypadku Zamawiające będzie występować jako pełnomocnik zamawiającego w rozumieniu art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, w jakim charakterze będzie występować wykonawca? Czy Zamawiający będzie w takiej sytuacji otrzymywać wynagrodzenie za pełnienie funkcji inwestora zastępczego? Na podstawie jakich danych wykonawca ma obliczyć cenę oferty? W ocenie wykonawcy taki obowiązek uniemożliwia prawidłową kalkulację ceny oferty i jako niezgodny art. 29 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych winien być usunięty.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Co do zasady Zamawiający przewiduje, że Wykonawca będzie wyłącznie jego pełnomocnikiem natomiast Zamawiający czyni zastrzeżenie, że incydentalnie może zdarzyć się tak, że Wykonawca będzie świadczył usługę gdy zamawiającym będzie inny podmiot działający w porozumieniu i w imieniu WCWI.

W okresie ostatnich trzech lat były dwa takie przypadki. Z uwagi na znikomość tego rodzaju przypadków Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia, a działania te objęte są zwykłym ryzykiem gospodarczym Wykonawcy przy kalkulowaniu ceny oferty.

Pytanie nr 11:

W pkt 3 ppkt 11 „Opis przedmiotu zamówienia” wskazano świadczenie „wszystkich obowiązków opisanych w OPZ, w przypadku wejścia w życie nowych regulacji odnoszących się do kwestii uregulowanych w całym OPZ stosuje się je w sposób odpowiedni do zmienionych przepisów, nie wyłączając nowych instytucji, które na mocy dotychczasowych przepisów nie obowiązywały”. Jak wykonawca ma obliczyć cenę oferty co do przyszłych niepewnych zdarzeń? Nowe instytucje z samej definicji generują nieznaną na dziś nakłady pracy i koszty. W ocenie wykonawcy taki obowiązek uniemożliwia prawidłową kalkulację ceny oferty i jako niezgodny art. 29 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych winien być usunięty. Zamawiający winien ewentualnie rozważyć przeniesienie tych czynności jak i czynności z pkt 3 ppkt 11 „Opis przedmiotu zamówienia”

do zamówień uregulowanych w trybie art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Świadczenie pomocy prawnej polega na dokonywaniu czynności na podstawie przepisów obowiązujących w chwili zawarcia umowy jak i tych które podlegają zmianom w polskim systemie prawnym. Wynika to z natury usługi świadczenia pomocy prawnej rozciągniętej w czasie i ma charakter usługi ciągłej i nie jest to związane z dodatkowym wynagrodzeniem Wykonawcy.

Pytanie nr 12:

W pkt 3 ppkt 11 „Opis przedmiotu zamówienia” wskazano „nadzorowanie i kontrolowanie procedur przygotowania i udzielania przez Zamawiającego zamówień publicznych” – co należy pod tym rozumieć? Czy też zakres obowiązków nie stoi to sprzeczności w stosunku do obowiązków objętych pkt 10? Czy z związku z tym, iż wykonawca będzie przygotowywać i prowadzić proces udzielania zamówień publicznych - nie dochodzi do sytuacji, w której będzie nadzorować i kontrolować własną pracę?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ, że nadzór i kontrola dotyczy w szczególności czynności dokonywanych przez Zamawiającego, które w ramach świadczonej pomocy prawnej powinny być przez Wykonawcę weryfikowane co do poprawności.

Pytanie nr 13:

W pkt 3 ppkt 11 „Opis przedmiotu zamówienia” wskazano „nadzorowanie i kontrolowanie procedur przygotowania i udzielania zamówień publicznych innych podmiotów nadzorowanych przez Zamawiającego lub działających jako jego pełnomocnik” – co to za podmioty, jakie jest przedmiot ich działalności i ile jest tych podmiotów? Ile łącznie przeprowadziły postępowań w ostatnich 3 latach? Na podstawie jakich danych wykonawca ma obliczyć cenę oferty? W ocenie wykonawcy taki obowiązek uniemożliwia prawidłową kalkulację ceny oferty i jako niezgodny art. 29 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych winien być usunięty. Zamawiający winien ewentualnie rozważyć przeniesienie tych czynności do zamówień uregulowanych w trybie art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Porównaj odpowiedź na pytanie nr 10.

Pytanie nr 14:

W pkt 3 ppkt 11 „Opis przedmiotu zamówienia” wskazano obowiązek przeprowadzania szkoleń dla najemców. Czy szkolenia mają dotyczyć wyłącznie zagadnień związanych ze stosowaniem prawa? Do przeprowadzania szkolenia wykonawca musi się odpowiednio przygotować – czy godziny jakie na to poświęci będą wliczane do 15-godzinnego miesięcznego pakietu? Czy koszty związane z przygotowaniem materiałów dla uczestników na te szkolenia będzie pokrywać Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Szkolenia te dotyczą szeroko rozumianego prawa, wchodzi w pakiet 15 godzin w skali miesiąca, przygotowanie materiałów nie wiąże się z uzyskaniem dodatkowego wynagrodzenia.

Pytanie nr 15:

Czym jest podyktowane ograniczenie możliwości podnajmu do wskazanych w pkt 4 „Opis przedmiotu zamówienia” podmiotów?

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zapytanie dotyczące intencji nie jest zapytaniem dotyczącym treści SIWZ i nie wpływa na zasadę równości i uczciwej konkurencji.

Pytanie nr 16:

Dlaczego w pkt 8 „Opis przedmiotu zamówienia” ograniczono okres, w którym możliwe jest dokonanie wizji lokalnej do dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert?

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Pytanie nie jest pytaniem dotyczącym treści SIWZ. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 17:

Jaka jest średnia liczba godzin w miesiącu z ostatnich trzech lat generowana w ramach dotychczasowej obsługi? To ograniczenie swobody kontraktowej. Wykonawca wnosi o usunięcie tego ograniczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Pytanie jest całkowicie niezrozumiałe. Zamawiający nie dostrzega w treści SIWZ zapisów ograniczających swobodę kontraktową i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 18:

W pkt 2.1.2 „Warunków udziału w postępowaniu, dokumenty lub oświadczenia ...” wskazano „świadczanie pomocy prawnej obejmującej obsługę po stronie Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia pucz licznego”. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „obsługę po stronie Zamawiającego” – świadczenie pomocy prawnej nie polegającej na wykonywaniu funkcji pełnomocnika zamawiającego a polegającej m.in. na doradztwie prawnym w zakresie przygotowania i przeprowadzenia przez zamawiającego postępowania przetargowego, sporządzeniu opinii i analiz prawnych z zakresu stosowania przepisów ustawy z dnia 29 stycznia Prawo zamówień publicznych? Czy chodzi o zapewnienie zamawiającemu merytorycznego wsparcia i bieżącej konsultacji w toku prowadzonego przez zamawiającego postępowania przetargowego?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Warunek opisany w punkcie 2.1.2. należy odczytywać w sposób możliwie szeroki nie ograniczający zasad uczciwej konkurencji tj. zarówno jako występowanie w roli pełnomocnika Zamawiającego jak i pomoc prawną polegającą na pomocy w dokonywaniu wszelkich czynności w toku prowadzonego przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Pytanie nr 19:

Czy wykonawca wykazując warunek udziału wskazany w pkt 2.2 „Warunków udziału w postępowaniu, dokumenty lub oświadczenia ...” winien przedłożyć oświadczenie o podstawie dysponowania 5 osobami zdolnymi do wykonania przedmiotowego zamówienia? Czy jeśli wykonawca dysponuje tymi osobami na podstawie zawartych przed dniem ogłoszenia nn. postępowania i realizowanych umów cywilnoprawnych, to będzie zobowiązany do przedłożenia oświadczeń tych osób o oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów, o których mowa w pkt 3.5.2? Wskazać bowiem należy, iż zgodnie ze jednolitym i ugruntowanym stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej (KIO 816/11,

KIO 33/11, KIO/UZP 2558/10, KIO/UZP 1104/10) i piśmiennictwa (teza nr 8 Komentarz do art. 26 ustawy - Prawo zamówień publicznych, J. E. Nowicki, Lex Omega 2015) opisana wyżej sytuacja dotyczy dysponowania bezpośredniego nie wymagającego oświadczeń, o których mowa w pkt 4.5. Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych **„możliwość żądania przez zamawiającego od wykonawcy – na zasadzie § 3 ust. 4 rozporządzenia - przedstawienia dokumentów wymienionych w § 3 ust. 1-3 rozporządzenia odnoszących się do podmiotów trzecich, na których osobach (zasobach osobowych) wykonawca polega w celu wykazania spełnienia warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, dotyczy wyłącznie tych przypadków, gdy osoby te pozostają w dyspozycji tych podmiotów trzecich, a nie w dyspozycji samego wykonawcy (dysponowanie pośrednie), a podmioty te będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia. Przepis ten nie znajduje natomiast zastosowania do przypadków, gdy wykonawca bezpośrednio dysponuje takimi osobami, o czym rozstrzyga treść stosunku prawnego istniejącego pomiędzy wykonawcą a takimi osobami, niezależnie od charakteru prawnego takiego stosunku, jak też w sytuacji, gdy wykonawca powołuje się na dysponowanie osobami podmiotów trzecich (dysponowanie bezpośrednie), które to podmioty nie będą brały udziału w realizacji zamówienia.”** (źródło - <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-archiwalne/dopuszczalnosc-zadania-przez-zamawiajacego-przedstawienia-przez-wykonawce-dokumentow-podmiotowych-dotyczacych-podmiotu-trzeciego>)

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający dokona oceny spełnienia postawionych warunków udziału w postępowaniu na podstawie przepisów prawa oraz ugruntowanej orzecznictwem KIO ich wykładni. Zamawiający nie może w trybie art. 38 ust. 1 PZP udzielać porad prawnych wykonawcom lub udzielać promesy co do sposobu dokonania oceny ich oferty, którą ewentualnie złożą w niniejszym postępowaniu.

Pytanie nr 20:

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „kompetencjach i doświadczeniu co najmniej takim samym jak osoby nieobecnej”, skoro nie sformułował w warunkach udziału w pkt 2.2 żadnych innych wymagań w zakresie „kompetencji i doświadczenia” w stosunku do 5 osób, którymi winien dysponować wykonawca, poza wymaganiem posiadania uprawnień zawodowych radcy prawnego lub adwokata oraz ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności w wysokości zgodnej z obowiązującymi przepisami? Na jakich podstawach i kto będzie to oceniać i weryfikować?

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający nie przewiduje wymogu posiadania dodatkowych kompetencji i doświadczenia niż grupa osób opisana w pkt 2.2. SIWZ.

Pytanie nr 21:

Co ma na myśli Zamawiający wskazując, iż Zamawiający „ (...) może zastosować procedurę przewidzianą w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych. W przypadku zastosowania tejże procedury Zamawiający najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz czy spełnia warunki udziału w postępowaniu . Ocena braku

podstaw do wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu będzie odbywać się dwuetapowo". Redakcja tego postanowienia mówi o uprawnieniu Zamawiającego zastosowania trybu tzw. procedury odwróconej, ale nie wynika z niej czy Zamawiający stosuje w przedmiotowym postępowaniu, co ma fundamentalny skutek w postaci dokumentów, które wykonawcy mają złożyć wraz z ofertą (dokumenty i oświadczenia z pkt 3.2, 3.3, 3.4,) albo przedłożyć dopiero na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 26 ust. 2 powołanej ustawy. W ocenie wykonawcy Zamawiający winien wskazać wprost czy stosuje bądź nie stosuje trybu tzw. procedury odwróconej przewidzianej w art. 24 aa ww. ustawy. Proszę o zajęcie jednoznacznego stanowiska.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający przewiduje zastosowanie procedury odwróconej opisanej w art. 24aa PZP. Do oferty wykonawcy zobowiązani są złożyć te oświadczenia i dokumenty, które pozwolą dokonać spozycjonowania ich na podstawie kryteriów oceny ofert, natomiast etap drugi dotyczy oświadczeń i dokumentów na potwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1 i 3 PZP.

Pytanie nr 22:

Redakcja pierwszego z opisu kryterium „Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (KZO) w Rozdziale „Kryterium oceny ofert” wydaje się wadliwa. Aktualne brzmienie „pkt 3) prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego od momentu ogłoszenia do momentu udzielenia zamówienia – co najmniej jednym, które było opublikowane w DUUE, co najmniej jednym publikowanym w BZP, zastępowaniu i reprezentowaniu w co najmniej trzech postępowaniach przed KIO zakończonych wyrokiem, zastawianiu i reprezentowaniu w co najmniej trzech postępowaniach przed KIO zakończonych wyrokiem, zastawianiu i reprezentowaniu w co najmniej jednym postępowaniu skargowym przed sądem okręgowym zakończonym wyrokiem” sugeruje, iż wymóg ten dotyczy podmiotu, na rzecz którego radcowie i adwokaci, którymi dysponuje wykonawca, świadczyli bieżącą pomoc prawną, a który prowadzi działalność polegającą na „prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego od momentu ogłoszenia do momentu udzielenia zamówienia – co najmniej jednym, które było opublikowane w DUUE, co najmniej jednym publikowanym w BZP, zastępowaniu i reprezentowaniu w co najmniej trzech postępowaniach przed KIO zakończonych wyrokiem, zastawianiu i reprezentowaniu w co najmniej jednym postępowaniu skargowym przed sądem okręgowym zakończonym wyrokiem”. W ocenie wykonawcy „pkt 3” winien zostać usunięty. Wniosek ten koresponduje z treścią pozostałych punktów tego kryterium. Najprawdopodobniej aktualny pkt 4 powinien być pkt 3, a passus „prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego od momentu ogłoszenia do momentu udzielenia zamówienia – co najmniej jednym, które było opublikowane w DUUE, co najmniej jednym publikowanym w BZP, zastępowaniu i reprezentowaniu w co najmniej trzech postępowaniach przed KIO zakończonych wyrokiem, zastawianiu i reprezentowaniu w co najmniej trzech postępowaniach przed KIO zakończonych wyrokiem, zastawianiu i reprezentowaniu w co najmniej jednym postępowaniu skargowym przed sądem okręgowym zakończonym wyrokiem” powinien nastąpić po aktualnym pkt 4. Proszę o wyjaśnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Ewentualna zamiana kolejności punktów nie ma wpływu na dokonywaną ocenę poprzez niniejsze kryterium.

Pytanie nr 23:

Czy wymóg kwalifikacji doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia dot. radców i adwokatów w postaci „prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego od momentu ogłoszenia do momentu udzielenia zamówienia – co najmniej jednym, które było opublikowane w DUUE, co najmniej jednym publikowanym w BZP, zastępowaniu i reprezentowaniu w co najmniej trzech postępowaniach przed KIO zakończonych wyrokiem, zastawianiu i reprezentowaniu w co najmniej jednym postępowaniu skargowym przed sądem okręgowym zakończonym wyrokiem” może zostać spełniony łącznie przez wszystkie osoby wyznaczone do realizacji zamówienia? Czy jest to wymóg, który winna spełnić każda tych osób?

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający zapisy ujęte w kryteriach rozumie w sposób, który zapewnia najszersze rozumienie zasady uczciwej konkurencji tj. wymóg kwalifikacji i doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia może zostać spełniony łącznie przez wszystkie osoby wyznaczone do realizacji zamówienia.

Pytanie nr 24:

Czy Zamawiający dopuści dodanie do wyżej opisanego kryterium również możliwość zakończenia postępowania odwoławczego przed KIO postanowieniem, jak również możliwość zakończenia postępowania skargowego przed sądem okręgowym postanowieniem?

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 25:

W § 2 ust. 2.4 pkt 2.4.1 wzoru umowy wskazano, że konsultacje tekstu umów będą załatwiane odwrotnie tego samego dnia lub najdalej kolejnego dnia roboczego w godzinach przedpołudniowych. Czy dotyczy to każdej umowy bez względu na jej objętość, przedmiot lub specyfikę, np. analizę i weryfikację 50-stronicowego kontraktu sporządzonego w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC? Wnosimy o wydłużenie tego terminu do 3 dni roboczych.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ natomiast w szczególnych przypadkach, wynikających ze specyfiki danej sprawy Zamawiający dopuszcza możliwość porozumienia z wykonawcą co do czasu trwania danej czynności.

Pytanie nr 26:

Żądanie sporządzenia opinii prawnych w terminie jednego lub dwóch dni roboczych wyklucza w zasadzie wymóg ich rzetelności czy kompletności, a wprowadzenie wyjątku w postaci decydowania Zamawiającego czy zachodzi przypadek „szczególnie złożonego charakteru sprawy w zakresie zawilego stanu faktycznego lub prawnego” (§ 2 pkt 2.4 ppkt 2.4.2 wzoru umowy) przyznaje Zamawiającemu zbyt szerokie uprawnienie do decydowania, a w zasadzie do swobodnego uznania czy taki przypadek zachodzi, mając na uwadze brak z definicji po stronie Zamawiającego kwalifikacji zawodowych oraz odpowiedniej wiedzy i doświadczenia – Zamawiający nie jest radcą prawnym lub

adwokatem, czym miałby więc się kierować w danej sprawie by uznać, iż żądanie wykonawcy o wydłużenie terminu jest usprawiedliwione? Wnosimy o wydłużenie tego terminu do co najmniej 7 dni roboczych.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 27:

W § 2 ust. 2.4 pkt 2.4.3 wzoru umowy wskazano, iż sporządzenie pozwu nie powinno przekraczać 7 dni roboczych – bez względu na przedmiot sprawy, bez względu na stan faktyczny lub stan prawny. Wnosimy o wydłużenie tego terminu do co najmniej 21 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 28:

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „obrona przed procesem” w kontekście „czasu koniecznego na sporządzenie pozwu”?

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Pod pojęciem obrony przed procesem Zamawiający rozumie wszelkie sytuacje, które wymagają sporządzenia stanowiska lub odpowiedzi na takie pisma jak np. wezwanie do zapłaty, wezwanie do zajęcia stanowiska czy innego rodzaju wezwania lub wystąpienia, od których uzależnione jest podjęcie czynności faktycznych lub prawnych przeciw Zamawiającemu.

Pytanie nr 29:

Wnosimy z powodów ww. wskazanych wydłużenie 3-dniowego terminu na sporządzenie pozwu w sytuacji pilnej potrzeby wytoczenia powództwa do 7 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 30:

Analogicznie w § 2 pkt 2.4 ppkt 2.4.4 wzoru umowy oczekuje wykonywania wszelkich czynności w sprawach z zakresu zamówień publicznych tego samego dnia lub najdalej dnia kolejnego. Taki wymóg z definicji wyklucza należytą staranność szczególnie konieczną i w zasadzie niezbędną w zamówieniach publicznych. Należy mieć na uwadze niezliczone orzecznictwo KIO i sądów powszechnych, które należy również przeanalizować przed podjęciem decyzji, które mają być zgodne z oczekiwaniami Zamawiającego właściwymi i poprawnymi. Takie terminy mogą doprowadzić do zbyt pobieżnego przeanalizowania danego zagadnienia, którego skutki mogą być przeciwne do oczekiwanych. Zamawiający przyznał sobie niczym nieuzasadnione prawo do decydowania o tym, czy i które sprawy są szczególnie skomplikowane. Czym będzie kierować się Zamawiający w ocenie czy dana sprawa jest szczególnie skomplikowana? Zamawiający nie ma kwalifikacji zawodowych oraz odpowiedniej wiedzy i doświadczenia (nie jest radcą prawnym lub adwokatem) by rzetelnie i prawidłowo przeanalizować czy dany przypadek podpada pod ten wyjątek. Wnosimy o wydłużenie tego terminu do co najmniej 2 dni roboczych.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zestaw pytań nr 2 – Pytanie nr 1:

Zgodnie z treścią SIWZ Kryteria oceny ofert w Kryterium Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (KZO) Wykonawca otrzyma maksymalną liczbę punktów (40 pkt) jeżeli wykaże, że Wykonawca dysponuje radcami prawnymi lub adwokatami (wskazanymi do świadczenia usługi) posiadającymi doświadczenie w stałej bieżącej pomocy prawnej na rzecz podmiotu, prowadzącego działalność polegającą na:

- 1) budowie lub remoncie nieruchomości i*
- 2) wynajmie nieruchomości lub ich części i*

3) prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego od momentu ogłoszenia do momentu udzielenia zamówienia - co najmniej jednym, które było publikowane w DUUE, co najmniej jednym publikowanym w BZP, zastępowaniu i reprezentowaniu w co najmniej trzech postępowaniach przed KIO zakończonych wyrokiem, zastępowaniu i reprezentowaniu w co najmniej jednym postępowaniu skargowym przed sądem okręgowym zakończonym wyrokiem i

4) sprzedaży projektów (polegających na zbyciu praw do nieruchomości, udziałów do nieruchomości wspólnych objętych działalnością komercyjną).

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) czy każdy z członków zespołu (min 5 osób) musi posiadać doświadczenie w zakresie wskazanym powyżej?*
- 2) co należy rozumieć przez pojęcie „stała bieżąca pomoc prawna.*
- 3) czy określone w pkt. 1) - 4) czynności muszą być wykonywane łącznie na rzecz jednego, tego samego podmiotu?*

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Ad. 1

Nie

Ad. 2

Jest to świadczenie pomocy prawnej rozciągnięte w czasie i nakierowane na obsługę wskazanych przez Zamawiającego czynności z wyznaczonych dziedzin prawa w przeciwieństwie do izolowanych aktów polegających na wykonywaniu jednorazowej czynności lub izolowanego zestawu czynności.

Ad. 3

Tak

Pytanie nr 2:

Zgodnie z treścią SIWZ Kryteria oceny ofert w Kryterium Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (KZO) Wykonawca nie otrzyma żadnych punktów (0 pkt) jeżeli wykaże, że dysponuje radcami prawnymi lub adwokatami (wskazanymi do świadczenia usługi) posiadającymi doświadczenie

w świadczeniu stałej bieżącej pomocy prawnej na rzecz podmiotu, prowadzącego działalność polegającą na:

- budowie lub remoncie nieruchomości oraz*
- prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego od momentu ogłoszenia do momentu udzielenia zamówienia-co najmniej jednym, które było publikowane w DUUE, co najmniej jednym publikowanym w BZP.*

Natomiast zgodnie z treścią SIWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu Wykonawca musi wykazać się, że dysponuje co najmniej 5 osobami zdolnymi do wykonania zamówienia posiadającymi uprawnienia zawodowe radcy prawnego lub adwokata wraz z figurowaniem na liście radców prawnych lub adwokatów (minimum 5 radców prawnych lub adwokatów - każda z wymienionych osób winna posiadać kwalifikowany podpis elektroniczny), o których mowa w ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz.U. 2017 r. poz. 1870, ze zm.) i ustawie z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (t.j. Dz.U. 2018 r., poz. 1184, ze zm.) Posiadającymi ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności w wysokości zgodnej z obowiązującymi przepisami.

Proszę o wyjaśnienie przedmiotowej kwestii i wskazanie, ile punktów zostanie przyznane Wykonawcy, którego personel spełnia warunki wskazane w SIWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu, a jednocześnie nie spełnia warunków wskazanych w SIWZ w zakresie kryteriów oceny ofert, za które Zamawiający przewiduje przyznanie o punktów.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający w treści specyfikacji dokonuje progresywnego podziału punktów w zależności od „szerokości” i „intensywności” posiadanego doświadczenia. Zamawiający zwraca uwagę, iż zapisy specyfikacji w zakresie kryteriów oceny ofert należy odczytywać w sposób ścisły co oznacza, że spełnienie warunków bazowych nadaje 0 punktów w ramach kryteriów kwalifikacji zawodowych i doświadczenia osób przeznaczonych do realizacji zamówienia natomiast punkty dodatkowe pojawiają się za spełnienie dodatkowych wymogów opisanych ściśle w SIWZ.

Zamawiający WCWI sp. z o.o.