



| | |
|--|--------------------------------|
| Zamawiający: WCWI sp. z o.o. Nr postępowania: ZP/WCWI/2014/03 | WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ |
|--|--------------------------------|

Poznań, dnia 3 czerwca 2014 r.

WYKONAWCY

ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Budowa parkingu i budynku usługowo-biurowego w lokalizacji przy ul. Za Bramką w Poznaniu – Etap I. Inżynier Kontraktu**”

Nr postępowania: ZP/WCWI/2014/03

JLSW Janaszczuk & Lis Radcowie Prawni Spółka Partnerska z siedzibą w Poznaniu, działając w imieniu i na rzecz spółki Wielkopolskie Centrum Wspierania Inwestycji sp. z o.o., jako Pełnomocnik Zamawiającego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, ze zm.), dalej jako „Ustawa”, w związku z otrzymaniem w dniu 2 i 3 czerwca 2014 r. wniosków wykonawców o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej jako „SIWZ”), które to wnioski oznaczone zostały odpowiednio jako Zestaw Pytań Nr 1, Nr 2 i Nr 3, na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy niniejszym udziela następujących wyjaśnień treści SIWZ:

Pytanie Nr 1 – Zestaw Pytań Nr 1:

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie treści dat realizacji usług objętych postępowaniem. Do dokumentacji postępowania załączono Kontrakt na Roboty dla Przedsięwzięcia, z którego zapisów wynika, iż zakres Robót winien zostać wykonany do 18.12.2015 r. Wskazano także, iż okres Gwarancji Jakości wynosi 48 miesięcy. Prosimy zatem o wyjaśnienie i potwierdzenie treści SIWZ poprzez wskazanie konkretnych dat realizacji usług Inżyniera lub alternatywnie o potwierdzenie, że okres na jaki zawarta będzie Umowa IK zakończy się 18.12.2019 r.

Odpowiedź na Pytanie Nr 1 – Zestaw Pytań Nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z treścią Rozdziału VII pkt 1.1 IDW oraz § 3 ust. 1 Wzoru umowy okres wykonywania usług w ramach zawartej umowy w sprawie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu przez wybranego wykonawcę jest ściśle powiązany z okresem obowiązywania Kontraktu. Zgodnie z pkt 3 i 4 Aktu Umowy Kontraktu przewiduje się, iż:



- 1) Wykonawca do dnia **18 grudnia 2015 r.** zakończy Wykonanie Robót dla Obiektu, usunie w nich wszelkie wady, wypełni pozostałe zobowiązania opisane w Kontrakcie oraz uzyska ostateczną decyzję pozwolenia na użytkowanie i Świadectwa Przejęcia dla Obiektu,
- 2) Wykonawca w okresie **12 miesięcy** od dnia wydania Świadectwa Przejęcia wykonywać będzie Usługę serwisu, eksploatacji i facility-managera,
- 3) Wykonawca udzieli Zamawiającemu rękojmię na wady oraz gwarancję jakości na okres **48 miesięcy** liczony od dnia wydania Świadectwa Przejęcia.

Zgodnie pkt C.III OPZ w obowiązkach Inżyniera Kontraktu ujęto świadczenie usług w Okresie Zgłaszania Wad / Okresie Rękojmi oraz wskazano szczegółowo zakres tych obowiązków.

Zamawiający wyjaśnia, iż rzeczywisty okres świadczenia usług przez Inżyniera Kontraktu zależy od faktycznego terminu wykonania przez Wykonawcę Kontraktu w części wskazanej w pkt 3 Aktu Umowy Kontraktu, gdyż to właśnie ten termin determinuje okres obowiązywania umowy w sprawie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu.

Pytanie Nr 2 – Zestaw Pytań Nr 1:

W związku z zawarciem przez Zamawiającego (wskutek dwukrotnej procedury przetargowej oraz czynności odwoławczych) Kontraktu na Roboty objętego usługą IK dopiero 21.05.2014 r., istnieje uzasadniona obawa, że zakres przedmiotowego Kontraktu na Roboty z przyczyn obiektywnych nie zostanie ukończony w wymaganych terminach, tj. do dnia 18.12.2015 r. Biorąc pod uwagę zakres czynności przygotowawczych (konceptja obiektu), projektowych (kompletna dokumentacji technicznej), obciążenia terenu budowy (komplikacje logistyczne, badania archeologiczne, uzgodnienia, wysoki poziom wód gruntowych, etc.) oraz stopień technicznego skomplikowania Obiektu termin obowiązujący wg Kontraktu na Roboty jest nierealny. Prosimy o wyjaśnienie, czy w przedmiotowym zamówieniu ryzyko przesunięcia terminu wykonania robót ponosi Inżynier Kontraktu, czy Zamawiający - a w szczególności czy Zamawiający przewiduje zwiększenie wynagrodzenia Inżyniera w przypadku zmiany terminu ukończenia Robót z przyczyn niezależnych od IK.

Odpowiedź na Pytanie Nr 2 – Zestaw Pytań Nr 1:

W niniejszym zamówieniu ryzyko przesunięcia terminu wykonania robót, a więc de facto okres obowiązywania umowy w sprawie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu, ponosi zarówno Inżynier Kontraktu jak i Zamawiający – w zależności od tego czy i komu będzie można przypisać (Zamawiającemu lub Inżynierowi Kontraktu) odpowiedzialność za nie dotrzymanie przez Wykonawcę terminu określonego w pkt 3 ppkt 1 Aktu Umowy Kontraktu oraz w jakim stopniu. Jeśli dojdzie do takiej sytuacji w wyniku przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego, to Zamawiający przewidział możliwość udzielenia Inżynierowi Kontraktu zamówienia uzupełniającego na okres przypadający po terminie wydania Świadectwa Przejęcia, tj. po 18 grudnia 2015 r.

Pytanie Nr 3 – Zestaw Pytań Nr 1:

Prosimy o wyjaśnienie, czy czynności Wykonawcy Robót związane z usługami serwisu, eksploatacji i facility management będą objęte czynnościami nadzoru przez Inżyniera.

Odpowiedź na Pytanie Nr 3 – Zestaw Pytań Nr 1:

Odpowiedź na to pytanie zawarta jest w powyżej udzielonej Odpowiedzi na Pytanie nr 1.

Pytanie Nr 4 – Zestaw Pytań Nr 1:

Zgodnie z zapisami SIWZ rozdział XIV pkt 3 e) gwarancja ma zawierać zobowiązanie do bezwarunkowego i nieodwoływalnego wypłacenia wymaganej kwoty po otrzymaniu pierwszego pisemnego żądania bez konieczności jego uzasadnienia. Zazwyczaj w gwarancjach ubezpieczeniowych jest wymóg uzasadnienia – choćby dołączenia oświadczenia beneficjenta. Ubezpieczyciele nie wyrażają zgody na tak sformułowane zapisy. Prosimy o odpowiedź, czy zostanie przyjęta gwarancja z zapisami mówiącymi, że do żądania zapłaty zamawiający złoży oświadczenie, że zobowiązany nie wykonał lub wykonał nienależycie umowę objętą gwarancją?

Odpowiedź na Pytanie Nr 4 – Zestaw Pytań Nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, iż w treści postanowienia pkt 3 ppkt 5 lit. e) Rozdziału XIV IDW wskazano wyraźnie, iż płatność nastąpić ma bez konieczności uzasadnienia, ale żądanie zapłaty kwoty ZNWU wniesionej w formie gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej zawierać będzie oświadczenie Zamawiającego, iż Wykonawca którego ofertę wybrano:

- 1) nie wykonał umowy lub
- 2) nienależycie wykonał umowę lub
- 3) nie wykonał lub w odpowiednim terminie nie wykonał zobowiązań wynikających z tytułu rękojmi za wady przedmiotu zamówienia.

Pytanie Nr 5 – Zestaw Pytań Nr 1:

Zgodnie z zapisami SIWZ rozdział XIV pkt 2.2): „wybrany wykonawca zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania przed podpisaniem umowy w sposób określony w oddzielnej korespondencji od zamawiającego”. Prosimy o odpowiedź czy w związku z tym, po zakończeniu postępowania a przed podpisaniem umowy, zamawiający może jeszcze wymagać innych zapisów w gwarancji należytego wykonania umowy, niż te zawarte już w SIWZ?

Odpowiedź na Pytanie Nr 5 – Zestaw Pytań Nr 1:

Pismo Zamawiającego, o którym mowa jest pismem o formalno-organizacyjnym charakterze i będzie wskazywać wybranemu wykonawcy w jaki terminie jest zobowiązany i w jaki sposób będzie uprawniony do wniesienia Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy – zgodnie z właściwymi postanowieniami SIWZ. Zamawiający nie będzie wymagać niczego innego co nie zostało wskazane w treści SIWZ.

Pytanie Nr 1 – Zestaw Pytań Nr 2:

W odniesieniu do postępowania przetargowego jw., niniejszym Wykonawca (...) podaje pod rozwagę Zamawiającego następującą kwestię i prosi o odpowiedź:

W SIWZ-ie na str. 8 w pkt. X.1. ppkt. 1.2. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że posiada wiedzę i doświadczenie polegające na wykonaniu w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej



2 usług, w tym każda o wartości min. 600.000,00 złotych brutto, których przedmiotem było pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu nad robotami budowlanymi realizowanymi według Warunków Kontraktowych FIDIC lub równoważnych, polegających na budowie budynku użyteczności publicznej o wartości robót minimum 30.000.000,00 złotych brutto, o kubaturze minimum 20 tys. m³ oraz ilości kondygnacji nadziemnych min. 2 kondygnacje, z zastrzeżeniem, że:

- co najmniej jedna z tych inwestycji była realizowana w oparciu o warunki kontraktowe w procedurze „zaprojektuj i wybuduj”, np. „żółty” FIDIC (lub równoważnych) oraz

- co najmniej jedna z powyższych inwestycji posiadała min. 1 kondygnację podziemną oraz

- zakres rzeczowy robót budowlanych każdej z tych inwestycji obejmował co najmniej roboty: konstrukcyjno-budowlane, drogowe, instalacyjne w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych, instalacyjne w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, telekomunikacyjnych.

Zdaniem Wykonawcy próg wymaganej kwoty 600.000,00 złotych brutto jest wartością zawyżoną i tym samym ogranicza konkurencyjność postępowania przecząc zapisom art. 7.1 ustawy Pzp. Wartość wykonanej usługi na warunkach zbliżonych do wymaganych w przedmiotowym postępowaniu przetargowym może być niejednokrotnie niższa niż wartość 600.000,00 zł. Zamawiający winien sformułować warunki postępowania przetargowego w taki sposób, aby odpowiadały one zarówno uzasadnionym potrzebom ze względu na cel przedmiotowego zamówienia, jak i określonym potrzebom tego zamówienia, z zachowaniem konkurencyjności na rynku zamówień.

Stąd wnioskujemy o modyfikację warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie minimalnej wartości wymaganej kwoty za zrealizowaną usługę w taki sposób, aby odpowiadała ona realnym warunkom rynkowym dla tego rodzaju inwestycji, poprzez obniżenie do progu 500.000,00 złotych brutto.

Odpowiedź na Pytanie Nr 1 – Zestaw Pytań Nr 2:

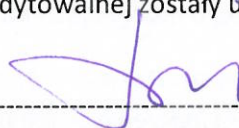
Zamawiający wyjaśnia, iż nie widzi podstaw do zmiany przedmiotowego warunku. Został od on precyzyjnie i uważnie wyliczony z uwzględnieniem wartości Kontraktu oraz przeciętnych cen usług świadczonych przez inżyniera kontraktu na rynku Województwa Wielkopolskiego w zamówieniach o podobnym rozmiarze oraz jest w pełni adekwatny do zakresu przedmiotu zamówienia objętego niniejszym postępowaniem.

Pytanie Nr 1 – Zestaw Pytań Nr3:

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania przetargowego pn.: *Budowa parkingu i budynku usługowo-biurowego w lokalizacji przy ul. Za Bramką w Poznaniu – Etap I. Inżynier Kontraktu*” oraz mając na uwadze fakt zamieszczenia na stronie internetowej WCWI wersji edytowalnej załączników do SIWZ od nr 1 do 5 dotyczących innego zamówienia, zwracam się z uprzejmą prośbą o udostępnienie poprawnych załączników do SIWZ w wersji edytowalnej (załączniki od nr 1 do nr 6).

Odpowiedź na Pytanie Nr 1 – Zestaw Pytań Nr 3:

Zamawiający informuje, iż załączniki do IDW od nr 1 do 6 w wersji edytowalnej zostały udostępnione.



Pełnomocnik Zamawiającego